



Europäisches Patentamt  
European Patent Office  
Office européen des brevets

Europäisches Patentamt  
Postbus 5818  
2280 HV RIJSWIJK  
NIEDERLANDE  
Tel. +31 (0)70 340-2040  
Fax +31 (0)70 340-3016



SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT  
Patent Department  
Postfach 22 16 34  
80506 München  
ALLEMAGNE

Formalsachbearbeiter  
Name: Van Staden, Donald  
Tel.: 4051  
oder alternativ:  
+31 (0)70 340 45 00

Datum

22-12-2008

Zeichen 2002P15569WE	Anmeldung Nr./Patent Nr. 04722573.5 - 1251 / 1615774
Anmelder/Patentinhaber SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT	

### Mitteilung eines Einspruchs

Hiermit übersenden wir in der Anlage die Kopie eines Einspruchs gegen das oben genannte europäische Patent.

Die Aufforderung zur Einreichung einer Stellungnahme und gegebenenfalls zur Änderung der Beschreibung, der Patentansprüche und der Zeichnungen (R. 79 (1) EPÜ) wird gesondert ergehen.

Die Frist zur Einreichung dieser Stellungnahme wird erst gesetzt, wenn folgende Voraussetzungen erfüllt sind:

- die Einspruchsfrist ist abgelaufen.
- der Einspruch ist auf Erfüllung bestimmter Formenfordernisse überprüft (R. 77 EPÜ).

Anlage: Einspruchsschrift OI: Gallus Ferd. Rüesch AG/ St. Gallen/ CH  
(Fax + Bestätigung)

Für die Einspruchsabteilung





Europäisches Patentamt  
European Patent Office  
Office européen des brevets

EPO - Munich  
56

12. Dez. 2008

## Einspruch gegen ein europäisches Patent

### I. Angegriffenes Patent

Patentnummer

EP 1 615 774 B1

Animeldenummer

04722573.5

Tag des Hinweises auf Erteilung im  
Europäischen Patentblatt (Art. 97 (3), Art. 99 (1) EPÜ)

19.03.2008

Bezeichnung der Erfindung (Titel):

Druckmaschine und Verfahren zum Betrieb  
einer Druckmaschine

### II. In der Patentschrift als Erster genannter Patentinhaber

Zeichen des Einsprechenden oder Vertreters  
(max. 15 Positionen)

Siemens Aktiengesellschaft

E-562EP

### III. Einsprechender

Name

Gallus Ferd. Rüesch AG

Anschrift

Harzbüchelstraße 34  
9016 St. Gallen

Staat des Wohnsitzes oder Sitzes

Schweiz

Staatsangehörigkeit

Telefon/Fax

Gemeinsamer Einspruch (Miteinsprechende  
siehe Zusatzblatt)

### IV. Bevollmächtigung

#### 1. Vertreter

(Nur einen Vertreter oder den Namen des Zusam-  
menschlusses angeben, an den zugestellt werden soll)

Geschäftsanschrift

Heidelberger Druckmaschinen AG  
Kurfürsten-Anlage 52-60  
69115 Heidelberg  
Deutschland

Telefon/Fax

06221/923018

06221/923099

Weitere zugelassene Vertreter  
(siehe Zusatzblatt/Vollmacht)

Zeichen des Einsprechenden

E-562EP

Zur Kasse  
€ 679

Dr. Carsten Szymanowski

2. Angestellte(r) des Einsprechenden, die/der für dieses Einspruchsverfahren gemäß Art. 133 (3) EPÜ bevollmächtigt werden/wird

Vollmacht(en) zu 1./2.

nicht erforderlich

registriert unter Nr.

48307

beigefügt

**V. Der Einspruch richtet sich gegen das erteilte Patent**

- im gesamten Umfang
- im Umfang der Ansprüche Nr.

**VI. Einspruchsgründe:**

Der Einspruch wird darauf gestützt, dass

a) der Gegenstand des europäischen Patents nicht patentfähig ist (Art. 100 (a) EPÜ), weil er

• nicht neu ist (Art. 52 (1); Art. 54 EPÜ)

• nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit beruht (Art. 52 (1); Art. 56 EPÜ)

• aus sonstigen Gründen von der Patentierbarkeit ausgeschlossen ist, nämlich wegen

Art.

b) das europäische Patent die Erfindung nicht so deutlich offenbart, dass ein Fachmann sie ausführen kann (Art. 100 (b) EPÜ; vgl. Art. 83 EPÜ).

c) der Gegenstand des europäischen Patents über den Inhalt der Anmeldung/der früheren Anmeldung in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgeht (Art. 100 (c) EPÜ, vgl. Art. 123 (2) EPÜ).

**VII. Tatsachenvorbringen (Regel 76 (2) (c) EPÜ)**  
erfolgt auf gesondertem Schriftstück (Anlage 1)

**VIII. Sonstige Anträge:**

Für den Fall, dass dem gestellten Antrag auf Widerruf in vollem Umfang nicht bereits im schriftlichen Verfahren stattgegeben werden kann, wird hilfsweise eine mündliche Verhandlung (Artikel 116 EPÜ) beantragt.

**IX. Beweismittel**

Beweismittel	sind beigelegt	<input checked="" type="checkbox"/>
	werden nachgereicht	<input type="checkbox"/>

**A. Veröffentlichungen:**

1

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

2

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

3

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

4

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

5

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

6

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

Fortsetzung auf Zusatzblatt

**B. Sonstige Beweismittel**

siehe Zusatzblatt zum EPA Form 2300

Weitere Angaben auf Zusatzblatt

Zeichen des Einsprechenden	E-562EP
----------------------------	---------

**X. Zahlung der Einspruchsgebühr erfolgt**

- wie auf beigefügtem Gebührenzahlungsvordruck (EPA Form 1010) angegeben
- über die Online-Dienste des EPA

**XI. Liste der Unterlagen**

Anlage Nr.:

- 0 Einspruchsformblatt
- 1 Tatsachenvorbringen (s. VII.)
- 2 Kopien von als Beweismittel angegebenen (s. IX.)
  - a Veröffentlichungen
  - b sonstigen Unterlagen
- 3 Unterzeichnete Vollmacht(en) (s. IV.)
- 4 Gebührenzahlungsvordruck (s. X.)
- 5 Zusatzblatt (Zusatzblätter)
- 6 Sonstige Unterlagen

Blattzahl

2

*Bitte einzeln anführen:*

**XII. Unterschrift des Einsprechenden oder Vertreters**

Ort

Heidelberg

Datum

11.12.2008

Unterschrift(en)



Name des (der) Unterzeichneten (in Druckschrift)

Dr. Carsten Szymanowski

Bei juristischen Personen die Stellung des (der) Unterzeichneten innerhalb der Gesellschaft angeben.

European Patent Attorney

Zusatzblatt zum EPA Form 2300

## IX. Beweismittel

### B. Sonstige Beweismittel

Beweismittel zur Vorbenutzung Etikettendruckmaschine TCS 250

G1: Elektro-Schaltplan „Druckwerk“ der TCS 250, Ausgabe 22.10.2001

G2: Schemazeichnung der TCS 250 Steuerung vor dem Prioritätstag, gezeichnet am 13.09.2004

G3: Datenblatt Reflexlichttaster KT 5W-2 P1113 vom 21.01.2000

G4: Kaufvertrag über eine TCS 250 Maschine zwischen Domec ETS, 76 Rue des Rentes, FR-16100 Cognac, France und der Einsprechenden vom 19.03.2001 sowie Übergabenachweis der gelieferten Maschine Nr. 28.06.01 an Domec ETS vom 5.7.2001

G5: Maschinenplan vom 22.03.01 „Dompierre“, der die Konfiguration der Domec Maschine zeigt

G6: Kaufvertrag über eine TCS 250 Maschine zwischen BNP Paribas, Lease Group, FR-84097 Avignon Cedex 9 und der Einsprechenden vom 04.10.2001 (Leasing-Geschäft für Druckerei Plumelle) nebst dem beiderseits paraphierten zugehörigen Angebot Nr. OF001922 vom 22.02.2001 sowie Übergabenachweis der gelieferten Maschine Nr. 12.10.01 an Plumelle Imprimerie, Z.I. Les Crémades, FR-84100 Orange, France vom 7. November 2001

G7: Maschinenplan vom 10.09.01 „Open House-Maschine Heidelberg Paris“, der die Konfiguration der Plumelle Maschine zeigt

E-00562  
11.12.2008

Gallus Ferd. Rüesch AG  
Beweismittel für Einspruch gegen EP 1 615 774 B1

G8: Zeuge Herr Dr. Thomas Weber, wohnhaft Austraße 20, CH-8706 Meilen, Suisse

G9: Lehrbuch „Handbuch der Printmedien“, H. Kipphan, Springer, Heidelberg, 2000,  
insbesondere Seiten 112 bis 114.



per Fax und Nachpost

## Einspruch gegen ein europäisches Patent

### I. Angegriffenes Patent

Patentnummer

EP 1 615 774

Anmeldenummer

04722573.5

Tag des Hinwesels auf Erteilung im  
Europäischen Patentblatt (Art. 97 (3), Art. 99 (1) EPÜ)

18.03.2008

Bezeichnung der Erfindung (Titel):

Druckmaschine und Verfahren zum Betrieb  
einer Druckmaschine

### II. In der Patentschrift als Erster genannter Patentinhaber

Zeichen des Einsprechenden oder Vertreters  
(max. 15 Positionen)

SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT  
80333 München

B005/083 C EP

### III. Einsprechender

Name

Baumüller Anlagen-Systemtechnik GmbH & Co. KG

Anschrift

Ostendstraße 84  
90842 Nürnberg

Staat des Wohnsitzes oder Sitzes

Deutschland

Staatsangehörigkeit

Telefon/Fax

Gemeinsamer Einspruch (Miteinsprechende  
siehe Zusatzblatt)

### IV. Bevollmächtigung

#### 1. Vertreter

(Nur einen Vertreter oder den Namen des Zusammenschlusses angeben, an den zugestellt werden soll)

Geschäftsanschrift

Herr Georg Götz

Europäischer Patentvertreter  
Intellectual Property IP GÖTZ  
Patent- und Rechtsanwälte  
Postfach 35 45  
90017 Nürnberg

Telefon/Fax

0911/ 8 91 38-0 | 0911/ 8 91 38-29

Weitere zugelassene Vertreter  
(siehe Zusatzblatt/Vollmacht)

Zeichen des Einsprechenden  
B005/083 C EP

2. Angestellte(r) des Einsprechenden, die/der für dieses Einspruchsverfahren gemäß Art. 133 (3) EPÜ bevollmächtigt werden/wird

Vollmacht(en) zu 1./2.	nicht erforderlich
------------------------	--------------------



registriert unter Nr.	
-----------------------	--



beigefügt	
-----------	--



**V. Der Einspruch richtet sich gegen das erteilte Patent**

- im gesamten Umfang
- im Umfang der Ansprüche Nr.

im gesamten Umfang	
im Umfang der Ansprüche Nr.	

**VI. Einspruchsgründe:**

Der Einspruch wird darauf gestützt, dass

a) der Gegenstand des europäischen Patents nicht patentfähig ist (Art. 100 (a) EPÜ), weil er



▪ nicht neu ist (Art. 52 (1); Art. 54 EPÜ)



▪ nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit beruht (Art. 52 (1); Art. 56 EPÜ)



▪ aus sonstigen Gründen von der Patentierbarkeit ausgeschlossen ist, nämlich wegen

Art.

b) das europäische Patent die Erfindung nicht so deutlich offenbart, dass ein Fachmann sie ausführen kann (Art. 100 (b) EPÜ; vgl. Art. 83 EPÜ),



c) der Gegenstand des europäischen Patents über den Inhalt der Anmeldung/der früheren Anmeldung in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgeht (Art. 100 (c) EPÜ, vgl. Art. 123 (2) EPO).



**VII. Tatsachenvorbringen (Regel 76 (2) (c) EPO)**  
erfolgt auf gesondertem Schriftstück (Anlage 1)



**VIII. Sonstige Anträge:**

Für den Fall, dass dem gestellten Antrag auf Wideruf in vollem Umfang nicht bereits im schriftlichen Verfahren stattgegeben werden kann, wird hilfsweise eine mündliche Verhandlung (Artikel 116 EPÜ) beantragt. Wir bitten darum, in diesem Fall den Beginn der Verhandlung nicht vor 10:00 Uhr anzuberaumen.

**IX. Beweismittel**

Beweismittel sind beigefügt  
werden nachgereicht

**A. Veröffentlichungen:**

1

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

E1 = DE 195 20 918 C2 ✓

2

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

E2 = EP 0 543 281 A1 ✓

3

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

D1 = DE 197 23 059 A1 ✓

4

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

D3 = EP 1 048 461 A1

5

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

D4 = EP 1 266 756 A2 ✓

6

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

E6 = DE 195 20 919 C2 ✓

Fortsetzung auf Zusatzblatt

**B. Sonstige Beweismittel**

--

Weitere Angaben auf Zusatzblatt

Zeichen des Einsprechenden	B005/083 C EP
----------------------------	---------------

**X. Zahlung der Einspruchsgebühr erfolgt**

- wie auf beigefügtem Gebührenzahlungsvordruck (EPA Form 1010) angegeben
- über die Online-Dienste des EPA

**XI. Liste der Unterlagen**

Anlage Nr.:

0 Einspruchsformblatt

1 Tatsachenvorbringen (s. VII.)

2 Kopien von als Beweismittel angegebenen (s. IX.)

    a Veröffentlichungen

    b sonstigen Unterlagen

3 Unterzeichnete Vollmacht(en) (s. IV.)

4 Gebührenzahlungsvordruck (s. X.)

5 Zusatzblatt (Zusatzblätter)

6 Sonstige Unterlagen

Blattzahl 

Bitte einzeln anführen:

**XII. Unterschrift des Einsprechenden oder Vertreters**

Ort

Nürnberg

Datum

19.12.2008

Unterschrift(en)

Name des (der) Unterzeichneten (in Druckschrift)

Georg Götz

Bei juristischen Personen die Stellung des (der) Unterzeichneten innerhalb der Gesellschaft angeben.

Europäischer Patentvertreter



**Zahlung von  
Gebühren und Ausla...**

**Zur Kasse**

ches Patentamt  
und Rechnungs-

80298 München  
Deutschland  
Fax +49 (0)89 2399-4465

Bitte nur Maschinenschrift verwenden

Name des Einzahlers

01 Intellectual Property IP-GÖTZ

Patent- und Rechtsanwälte

Anschrift

Postfach 35 45

90017 Nürnberg

02 Deutschland

Zeichen des Einzahlers/Auftraggeber

B005/083 C EP/26-yf BAS

Zahlungsart

Einzahlung/Überweisung

BankKonto des EPA

Belegender Scheck Nr.

Nummer des laufenden Kontos

Abbuchung vom beim  
EPA geführten laufenden  
Konto wird beantragt.<sup>4</sup>

28001312

Anmeldenummer/Nr. des Patentis (für jede Aktion ein Formblatt)

03 EP 04722573.5/1 615 774

PCT

03

Kennziffer

Währung

Beitrag

04 001 Anmeldegebühr – EP-Direktanmeldung

EUR

05 002 Recherchengebühr

EUR

06 005 Benennungsgebühr(en)

EUR

07 015 Anspruchsgebühr(en) (Regeln 45(1),  
162(1) EPO)

EUR

08 055 Zusätzliche Kopie

EUR

09 006 Prüfungsgebühr

EUR

10 007 Erfüllungsgebühr einschließlich  
Druckkostengebühr (bis 35 Seiten)

EUR

11 008 Zusätzliche Druckkostengebühr  
(mehr als 35 Seiten)

EUR

12 033 Jahresgebühr für das 3. Jahr

EUR

13 034 Jahresgebühr für das 4. Jahr

EUR

14 035 Jahresgebühr für das 5. Jahr

EUR

15 020 Anmeldegebühr – Eintritt in die EP-Phase

EUR

16  Erstreckungsgebühr(en)  
für:

EUR

17 010 Einspruchsgebühr

EUR

670.00

18

EUR

19

EUR

20

EUR

21

EUR

22

EUR

670.00

Gesamtbetrag

Georg Götz - Europäischer Patentvertreter  
Unterschrift

Nürnberg, 19.12.2008  
Ort, Datum



OII

## Einspruch gegen ein europäisches Patent

EPO - Munich  
72

17. Dez. 2008

### I. Angegriffenes Patent

Patentnummer

EP 1 615 774 B1

Anmeldenummer

04 722 573.5

Tag des Hinweises auf Erteilung im  
Europäischen Patentblatt (Art. 97 (3), Art. 99 (1) EPÜ)

19.03.2008

Bezeichnung der Erfindung (Titel):

Druckmaschine und Verfahren zum Betrieb  
einer Druckmaschine

### II. In der Patentschrift als Erster genannter Patentinhaber

Zeichen des Einsprechenden oder Vertreters  
(max. 15 Positionen)

SIEMENS AG, 80333 München (DE)

BN-7168 EU

### III. Einsprechender

Name

Bemecker + Rainer Industrie-Elektronik Ges.m.b.H.

Anschrift

B & R Straße 1  
5142 Eggelsberg (AT)

Staat des Wohnsitzes oder Sitzes

Österreich

Staatsangehörigkeit

Österreich

Telefon/Fax

Gemeinsamer Einspruch (Miteinsprechende  
siehe Zusatzblatt)

### IV. Bevollmächtigung

#### 1. Vertreter

(Nur einen Vertreter oder den Namen des Zusam-  
men-  
schlusses angeben, an den zugestellt werden soll)

Dipl.Ing. Christian Weiss

Geschäftsanschrift

Patentanwälte  
Pinter, Laminger & Weiss OG  
Prinz-Eugen-Straße 70  
1040 Wien (AT)

Telefon/Fax

+43 1 503 18 28 +43 1 503 18 28 28

Weitere zugelassene Vertreter  
(siehe Zusatzblatt/Vollmacht)

Zeichen des Einsprechenden

BN-7168 EU

Zur Kasse  
670. (A)

BN 7168 EU

Z U S A T Z B L A T T

Weitere Vertreter :

Dipl.Ing. Rudolf Pinter  
Patentanwalt  
(Europäischer Patentvertreter)

Mag. Norbert Laminger  
Patentanwalt  
(Europäischer Patentvertreter)

bei gleicher Geschäftsanschrift wie Vertreter 1

2. Angestellte(r) des Einsprechenden, die/der für dieses Einspruchsverfahren gemäß Art. 133 (3) EPÜ bevollmächtigt werden/wird

--	--

Vollmacht(en) zu 1./2. nicht erforderlich

registriert unter Nr.

--	--

beigefügt

**V. Der Einspruch richtet sich gegen das erteilte Patent**

- im gesamten Umfang
- im Umfang der Ansprüche Nr.

--	--

**VI. Einspruchsgründe:**

Der Einspruch wird darauf gestützt, dass

a) der Gegenstand des europäischen Patents nicht patentfähig ist (Art. 100 (a) EPÜ), weil er

- nicht neu ist (Art. 52 (1); Art. 54 EPÜ)
- nicht auf einer erforderlichen Tätigkeit beruht (Art. 52 (1); Art. 56 EPÜ)

- aus sonstigen Gründen von der Patentierbarkeit ausgeschlossen ist, nämlich wegen

Art.

--	--

b) das europäische Patent die Erfindung nicht so deutlich offenbart, dass ein Fachmann sie ausführen kann (Art. 100 (b) EPÜ; vgl. Art. 83 EPÜ).

c) der Gegenstand des europäischen Patents über den Inhalt der Anmeldung/der früheren Anmeldung in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgeht (Art. 100 (c) EPÜ, vgl. Art. 123 (2) EPÜ).

**VII. Tatsachenvorbringen (Regel 76 (2) (c) EPÜ)**  
erfolgt auf gesonderem Schriftstück (Anlage 1)

**VIII. Sonstige Anträge:**

Sollte dem Einspruch nicht vollinhaltlich stattgegeben werden, wird gemäß Art. 116(1) EPÜ hilfsweise die Anberaumung einer mündlichen Verhandlung beantragt.

## IX. Beweismittel

Beweismittel sind beigelegt  
werden nachgereicht

### A. Veröffentlichungen:

1

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

D1: DE 197 23 059 A1

siehe Einspruchsgrundung

2

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

D2: EP 1 266 756 A2

siehe Einspruchsgrundung

3

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

D3: US 5,771,805

siehe Einspruchsgrundung

4

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

D4: WO 98/39838

siehe Einspruchsgrundung

5

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

D5: DE 39 28 451 A1

siehe Einspruchsgrundung

6

Besonders relevant (Seite/Spalte/Zeile/Fig.):

D6: "Servoantriebe - vom einfachen Steller zum  
intelligenten Systembaustein", J. Weidauer, AGT 4/96,  
Seite 14-18

siehe Einspruchsgrundung

Fortsetzung auf Zusatzblatt

### B. Sonstige Beweismittel

Weitere Angaben auf Zusatzblatt

Zeichen des Einsprechenden

BN-7168 EU

AV-7168 EU

Zusatzblatt Veröffentlichungen:

D7 : DE 199 19 741 A1

siehe Einspruchsgrundung

**X. Zahlung der Einspruchsgebühr erfolgt**

- wie auf beigefügtem Gebührenzahlungsvordruck (EPA Form 1010) angegeben
- über die Online-Dienste des EPA

**XI. Liste der Unterlagen**

Anlage Nr.:

- 0 Einspruchsformblatt
- 1 Tatsachenvorbringen (s. VII.)
- 2 Kopien von als Beweismittel angegebenen (s. IX.)
  - a Veröffentlichungen
  - b sonstigen Unterlagen
- 3 Unterzeichnete Vollmacht(en) (s. IV.)
- 4 Gebührenzahlungsvordruck (s. X.)
- 5 Zusatzblatt (Zusatzblätter)
- 6 Sonstige Unterlagen

Blattzahl

2

*Bitte einzeln anführen:*

**XII. Unterschrift des Einsprechenden oder Vertreters**

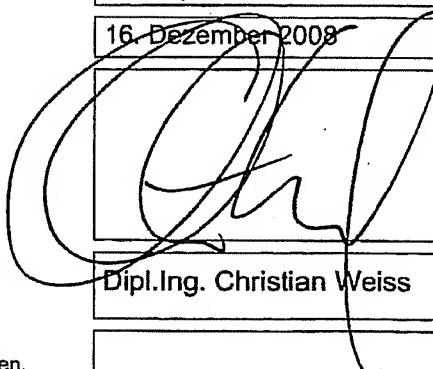
Ort

Wien,

Datum

16. Dezember 2008

Unterschrift(en)



Dipl. Ing. Christian Weiss

Name des (der) Unterzeichneten (in Druckschrift)

Bei juristischen Personen die Stellung des (der) Unterzeichneten innerhalb der Gesellschaft angeben.

Zeichen des Einsprechenden

BN-7168 EU

## EINSPRUCHSBEGRÜNDUNG

gemäß Art.99(1) iVm R.76(2) c) EPÜ für den Einspruch gegen das Europäische Patent EP 1  
615 774 B1 – 04722573.5 (Siemens AG).

Der Einspruch wird begründet auf die folgenden Veröffentlichungen:

- D1 DE 197 23 059 A1
- D2 EP 1 266 756 A2
- D3 US 5 771 805 A
- D4 WO 98/39838 A1
- D5 DE 39 28 451 A1
- D6 „Servoantriebe – vom einfachen Steller zum intelligenten Systembaustein“, J. Weidauer, AGT 4/96, S.14 – 18
- D7 DE 199 19 741 A1